1987 நவம்பர் 18]

(ஊ) கன்னியாகுமரி மாவட்டம் குழித்துறையிலிருந்து பேருந்துகள் விடப்படாதது.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "கன்னியாகுமரி மாவட்டம், விளவங்கோடு வட்டம், குழித்துறையிலிருந்து ஒரு பேருந்துகூட விடப்படாதது குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்:

அறிக்கை.

குழித்துறை நகராட்சியில் தொடுவெட்டி ஒரு முக்கிய இடமாக இருப்பதால் இந்நகராட்சியிலிருந்து செல்லும் எல்லாப் பேருந்து களும் தொடுவெட்டியிலிருந்து புறப்படுகின்றன. இவ்வாறு இங்கிருந்து புறப்படக்கூடிய மேற்கு, தெற்கு மற்றும் வடக்கு திசைகளில் செல்லும் எல்லா பஸ்களும் குழித்துறை வழியாகச் செல்கின்றன. தொடுபட்டி மற்றும் கலியக்காவிளை பேருந்து நிலையங்களுக்கு இடைப்பட்ட பகுதியாக உள்ள குழித்துறை இடவசதியற்றதாக உள்ளதால் இங்கிருந்து பேருந்துகள் புறப்பட இயலாது. எனினும் அப்பகுதி மக்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க 2 புறநகர் பேருந்துகளும், 3 நகர பேருந்துகளும் குழித்துறையிலிருந்து புறப்பட்டுச் செல்கின்றன. குழித்துறை நகராட்சிக்கு என புதியதாக 'பேருந்து நிலையம்' அமைப்பதற்கான இடம் ஆய்வில் உள்ளது. இது குறித்து தீர்வு செய்யப்பட்டவுடன் குழித்துறையிலிருந்து பேருந்து விடுவது பற்றி பரிசீலிக்கப் படும்.

(எ) சென்னை, பைராகி மடம், வெங்கடேச பெருமாள் கோயில் நிலத்தைத் தனியாருக்குக் குறைந்த குத்தகைக்குக் கொடுத்துள்ளது குறித்து.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, "சென்னை, என். எஸ். சி. போஸ் சாலையில் உள்ள அருள்மிகு பைராகி மடம், வெங்கடேச பெருமாள் திருக் கோயிலுக்குச் சொந்தமான 167 என்னுமுள்ள ஒரு கிரவுன்ட் காலி

யிடத்தை தனியார் ஒருவருக்கு குறைந்த விலையில் குத்தகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளதால் அறநிலையத் துறைக்கு ஏற்பட்டுள்ள வருவாய் இழப்புக் குறித்த" அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு சுற்றுலா, மதுவிலக்கு மற்றும் மின்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன் :

அறிக்கை.

சென்னை ஜெனரல் முத்தையா முதலித் தெருவில் அமைந்துள்ள பைராகி மடம் அருள்மிகு திருவேங்கடமுடையான் திருக்கோயிலுக்கு என். எஸ். சி. போஸ் ரோட், நெ. 113-ல் உள்ள 1800 சதுர அடி கொண்ட காலி மனை சொந்தமானது. இந்த திருக்கோயிலுக்கு பரம்பரை அறங்காவலரான மகந்த் (மடாதிபதி) தாமோதரதாஸ், 1981-ல் திரு. நரேந்திர கோத்தாரி என்பவருக்கு, மேற்படி காலி மனையினை மாதம் ரூ. 1,000 வாடகைக்கு பதினைந்து ஆண்டுகளுக்கு, தன் சொந்த செலவில் கட்டிடம் கட்டிக்கொள்ள குத்தகை ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டார். இந்த ஒப்பந்தம் இந்துசமய அறநிலையங்கள் நிர்வாகச் சட்டம் பிரிவு 34-ன் கீழ் ஆணையரது முன் அனுமதி பெறாததால், இந்த ஒப்பந்தத்தை எதிர்த்து, ஆலய மேலாளர் 1981-ல் சிவில் வழக்கு தொடர்ந்தார். இவ்வழக்கில், ஆலயத்திற்கு சாதகமாகவும் மேற்படி குத்தகைதாரர் திரு. நரேந்திர கோத்தாரிக்கு எதிராகவும் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டது.

இதனை எதிர்த்து மகந்த் மற்றும் குத்தகைதாரர் ஏ. எஸ். எண். 495/84 மற்றும் 496/84-ல் மேல்முறையீடு செய்தனர். அப்போது, மேற்படி திருக்கோயிலின் நிர்வாகத் திட்டத்தின்படி, இத்திருக்கோயிலுக்கு மேலாளர் ஒருவரை மட்டுமே நியமிக்க முடியுமென்றும், செயல் அலுவலர் ஒருவரை ஆணையர் நியமித்தது செல்லத்தக்கதல்லவென்று அறிவிக்கக்கோரி, மகந்த்தால் சென்னை உயர் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருந்த ரிட் மனு எண் 5365/83, மகந்தின் சார்பில் முடிவடைந்து, செயல் அலுவலர் நியமனம் செல்லத்தக்கதல்லவென்று தீர்ப்பாகியது. இந்த

நிலையைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, மேலே கண்ட மேல் முறையீடுகளில் திருக்கோயில் சார்பில் வழக்கு நடத்த செயல் அலுவலருக்கு அருகதையில்லை என்று கூறி மகந்த் தாமோதரதாஸ் இத்திருக்கோயிலின் பரம்பரை அறங்காவலர் என்ற முறையில் ஏ. எஸ். எண் 495/84 மற்றும் எ. எஸ். எண் 496/86 ஆகியவற்றை குத்தகைதாரர் கோரியபடி அனுமதிக்கலாம் என எழுதிக் கொடுத்துவிட்டார். ஆகவே மேற்படி மேல்முறையீடுகள் திருக்கோயிலுக்கு எதிராக அனுமதிக்கப்பட்டன.

இதற்கிடையில், மேற்படி குத்தகைதாரர் திரு. என். கே. கோத்தாரி சட்டப் பிரிவு 23-ன்கீழ் ஆணையர் முன் ஒரு மனு தாக்கல் செய்தார். அதில் திருக்கோயிலின் நிதி இப்பொருளின் பல வழக்குகள் மூலம் தொடர்ந்து செலவழிக்கப்படுவதைத் தவிர்த்து மேற்படி 1981 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாளில் மகந்த் எழுதிக் கொடுத்தபடி இந்த மனையைக் குத்தகைக்கு அளிக்கவும், தொடர்ந்து தான் கட்டிடம் கட்டவும், மாதம் ரூ. 1,000 வாடகையாக வழக்கு முடியும்வரை செலுத்துவதாகவும், வழக்கு முடிவிற்குக் குத்தகைக் காலம் முடிந்த பின், இக்கட்டிட உரிமையை திருக்கோயிலுக்கோ அல்லது மடத்திற்கோ சேரும்வகையில் விட்டுவிடுவதாகவும், எனவே மேற்கண்ட நிபந்தனைகள்படி உத்தரவு வழங்கக் கேட்டுக்கொண்டார். தனிப்பட்ட முறையில் தான் பைராகி மடத்தினையோ, திருக்கோயிலையோ வெவ்வேறு அறநிலையமாகக் கருதவில்லை என்றும், பைராகி மடத்தின் முக்கிய நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் வகையில், சாதுக்களுக்கு உணவும் உறைவிடமும் அளித்து, அங்கேயுள்ள ராம் லட்சுமணர் சீதா கோயிலுக்கு பூஜைகள் செய்யப் போதுமான நிதி வசதி அளித்தாலே போதும் என்று கூறி, இந்த வகையில் மனு ஒன்றையும் மகந்த் சென்னை துணை ஆணையரிடம் கொடுத்தார். மடத்திற்குச் சொந்தமானது என்று இதுவரை மகந்த் வழக்காடி வந்த சொத்தினை, திருக்கோயில் வசம் ஒப்படைப்பதாகவும் இந்தச் சொத்தில் திருக்கோயிலில் கட்டப்படவுள்ள கட்டிடத்தினை திரு. நரேந்திர கோத்தாரி உபயதாரர் வேலையாகச் செய்து தருவதென்றும், முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த நிலையில் திருக்கோயிலின் நலனை உத்தேசித்து, திரு. கோத்தாரி மூலம் மேற்படி இடத்தில் உபயதாரர் வேலையாகக் கட்டிடம் கட்ட சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அனுமதிக்கலாம் என சென்னை துணை ஆணையரால் ஆணையருக்குப் பரிந்துரைக்கப்பட்டது.

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்] [1987 நவம்பர் 18

அருள்மிகு பைராகிமடம் மகந்த் செயல் அலுவலர் நியமனத் தின் மீது செய்து கொண்ட ஏ. எஸ். 495/84 வழக்கில், திரு. கோத் வலர் நியமனம் தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட நிலையில், திரு. கோத் தாரி செய்து கொண்ட மேல்முறையீட்டை அனுமதிக்க சம்மதம் அளித்து திரு. நரேந்திர கோத்தாரிக்கு சாதகமாக வழக்கு முடி வுற்றது. இதன் மீது மறுபரிசீலனைக்கு மனு சமர்ப்பிக்கப்படின், காலதாமதம் வீண் விரையம் ஏற்படக்கூடிய நிலையில் மகந்த் திரு தாமோதரதாஸ் அவர்களே சொத்தின் உரிமையை திருக்கோயிலின் சார்பில் விட்டுக்கொடுத்து, தான், வருவாயில் மூன்றில் ஒரு பகுதி உரிமைப்படி பங்கு பெற சம்மதித்தார். இதனால் திருக்கோயில் எந்த உரிமைக்காக வழக்குத் தொடர்ந்துள்ளதோ அந்த உரிமையை வழக்கு தொடராமல் பெறக்கூடிய சாதக நிலை ஏற் படுகிறது எனவும், இது திருக்கோயில், நலன்களுக்கும், உரிமை களுக்கும் உகந்தது எனவும், தற்போது இந்த உரிமை குறித்து ஏதும் வழக்கு நிலுவையில் இல்லையெனவும் ஆணையருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது.

ஏற்கெனவே துணை ஆணையர் 1987 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 23 ஆம் தேதியில் சில நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு திரு. நரேந்திர கோத்தாரி அருள்மிகு பைராகி மடம் வெங்கடேசப் பெருமாள் கோயிலுக்குச் சொந்தமான கதவு எண். 113 பழைய எண் 167-ல் உள்ள 1,800 சதுர அடி பரப்பில் தொடர்ந்து கட்டிடம் கட்டிக் கொள்ள சட்டப் பிரிவு 23-ன் கீழ் பரிந்துரைத்தும், மேற் படியாருக்கு 15 ஆண்டுகட்கு குத்தகைக்கு விடவும் பரிந்துரைத் துள்ளதையும், தீவிரமாக பரிசீலித்து, திருக்கோயில் நலன்களைக் கருதியும், மேற்கொண்டு வழக்குகள் தொடர்வதால் ஏற்படும் நிதி இழப்பு மற்றும் இதனால் இடம் காலியாக வைக்கப்பட்டு அதனால் ஏற்படும் இழப்புகளையும் கருத்தில் கொண்டு, கீழ்க்கண்ட நிபந் தனைகளுக்கு உட்பட்டு, மேற்படி சொத்தினை திரு. நரேந்திர கோத்தாரிக்கு, 15 (பதினைந்து ஆண்டுகள் மட்டும்) ஆண்டுகட்கு, நீண்ட கால்க் குத்தகைக்கு விட, சட்டப் பிரிவு 34-ன் கீழ் உரிய நமூனாவுடன் விண்ணப்பம் செய்ய திருக்கோயிலின் மேலாளர் நடவடிக்கை எடுக்க 1987 ஆம் ஆண்டு எப்ரல் மாதம் 6 ஆம் நாளில் ஆணையரால் உத்திரவிடப்பட்டது.

(1) பைராகி மடத்தின் மகந்திடமிருந்து, என். எஸ். சி போஸ் ரோடு, கதவு எண் 113-ல் உள்ள 1,800 (ஆயிரத்து எண்ணூறு சதுர அடி மட்டும்) சதுர அடி பரப்புள்ள மனையை, திருக்கோயி லிடம் ஒப்படைப்பதற்குப் பத்திரம் எழுதிப் பெற வேண்டும்.

1987 நவம்பர் 18] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

(2) திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான மேற்படி மனை தேவையான மதிப்பீடு மற்றும் வரைபடம் ஆகியவற்றையும் இதர உரிமங்களையும் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலகங்களில் திருக்கோயில் பெயரிலேயே பெற்று திருக்கோயிலின் தேவைக்கேற்பவும் அதன் உசிதப்படியும் கட்டிடம் கட்டிக் கொள்ளலாம்.

(3) மேலே சொன்னபடி கட்டப்படுகிற கட்டிடத்தை, திருக்கோயில், திரு. நரேந்திர கோத்தாரியின் உபயத்தின் மூலம் உபயதாரர் வேலையாகக் கட்டிடம் கட்டிக் கொள்ள அனுமதிக்கப்படுகிறது.

(4) திரு. நரேந்திர கோத்தாரியின் உபயமாக கட்டப்படுகிற, இந்தக் கட்டிடத்தை ஆணையர் உத்திரவு தேதியிலிருந்து, 9 மாதங்கட்குள் கட்டி முடிக்கப்பட வேண்டும்.

(5) ஆணையர் உத்தரவு தேதியிலிருந்து திரு. நரேந்திர கோத்தாரி திருக்கோயிலின் கட்டிட வாடகைதாரராகவே கருதப்படுவார்.

(6) ஆணையர் உத்திரவு தேதியிலிருந்து முதல் 9 மாதங்கட்கு மாதம் ரூ. 1,500-யை (ரூபாய் ஆயிரத்து ஐநூறு மட்டும்) திரு. நரேந்திர கோத்தாரி செலுத்த வேண்டும். பத்தாவது மாதம் முதல், தொடர்ந்து 5 ஆண்டுகட்கு, மாதம் ரூ. 3,000 (ரூபாய் மூவாயிரம் மட்டும்) மாத வாடகையாகவும், அடுத்து 5 ஆண்டுகட்கு, மாதம் ரூ. 4,000 (ரூபாய் நாலாயிரம் மட்டும்) மாத வாடகையாகவும், கடைசி 5 ஆண்டுகட்கு மாதம் ரூ. 5,500 (ரூபாய் ஐயாயிரத்து ஐநூறு மட்டும்) மாத வாடகையாக திரு. நரேந்திர கோத்தாரி செலுத்த வேண்டும்.

(7) குத்தகைக் காலம் முடிந்ததும், திரு. நரேந்திர கோத்தாரி மேற்படி கட்டிடத்தை காலி செய்து திருக்கோயிலிடம் ஒப்படைக்க வேண்டும்.

(8) கட்டிடத்தின் மேல் மாடியில் திரு. மகந்தின் சொந்த உபயோகத்திற்கு 10' × 10' பரப்புள்ள ஒரு அறையும் சாதுக்கள் தங்குவதற்கு 200 சதுர அடி பரப்பில் ஒரு கூடமும் தேவையான வசதிகளுடன் திரு. நரேந்திர கோத்தாரி அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

(9) கட்டிடத்தின் நகராட்சி வரியை திருக்கோயிலே கட்ட வேண்டும். தண்ணீர்க் கட்டணம், மின் கட்டணம் போன்றவற்றை, வாடகைக்கு இருப்பவரான திரு. நரேந்திர கோத்தாரியே செலுத்த வேண்டும்.

(10) இந்தச் சொத்தின் மீது நடைபெற்று வரும் வழக்குகளில், தன்னால் கோரப்படும் உரிமைகளை, திரு. மகந்த் விட்டுக் கொடுத்து, சொத்தையும் திருக்கோயில் வசம் ஒப்படைப்பதால் ஓ. பி. 413/1956-ல் கூறப்பட்டுள்ளபடி, இந்தச் சொத்திலிருந்து வரும் வருமானத்தில், மூன்றில் ஒரு பங்கை, திரு. மகந்த் பெறுவதற்கு உரிமை உடையவராகிறார்.

மேலே கண்ட நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு, திரு. நரேந்திர கோத்தாரியின் ஒப்புதல் பெற்று, பரம்பரை அறங்காவலர் தீர்மானத்துடன், சட்டப்பிரிவு 34-ன் கீழ் ஆணையரின் உரிய அனுமதிக்கு மேலாளர் விண்ணப்பிக்க வேண்டும். அவ்வுத்திரவு மீது, மேற்படி நிபந்தனைகளை உள்ளடக்கி, மகந்த் தீர்மானத்துடன் இந்த மனையை திரு. நரேந்திர கோத்தாரிக்கு 15 ஆண்டுகளுக்கு நீண்ட காலம் குத்தகைக்கு விட, மேற்படி திருக்கோயில் மேலாளர் சட்டப்பிரிவு 34-ன் கீழ் மனு சமர்ப்பித்துள்ளார். சென்னை, துணை ஆணையரும் 1987 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 6-ஆம் நாளில் குறிப்பு மூலம், சட்டப்பிரிவு 34-ன் கீழ் உத்திரவை பிறப்பிக்கவும், அது பிறப்பிக்கப்படும்வரை, திரு. நரேந்திர கோத்தாரியினை, இந்த இடத்தில் கட்டிடம் கட்ட அனுமதிக்கக் கூடாது என்வும், ஆலய மேலாளருக்கு அறிவுரை வழங்கியுள்ளார்.

மேற்கண்ட அறநிலைய மேலாளரின் பரிந்துரையின் மீது, சட்டப்பிரிவு 34-ன்கீழ் நடவடிக்கை தொடரப்பட்டு, கருத்துரைகள் மற்றும் மறுப்புரைகள் கோரி அறிவிப்பு ஒரு நாளிதழிலும் மற்றும் விதிகளின்கீழ் பிரசுரம் செய்யவும் வெளியிடப்பட்டுள்ளது. இதன் மீது விசாரணை 1987 ஆம் ஆண்டு சூலை மாதம் 6 ஆம் நாள் அன்று ஆணையர் முன் நடைபெற்றுள்ளது. மேலும் இந்த பரிவர்த்தனைக்கு ஆட்சேபனை தெரிவித்து திரு. கருணாகரன் என்பவர் ஒரு மனு சமர்ப்பித்துள்ளார். சட்டப்பிரிவு 34-ன் அனுமதி வழங்குவது ஆணையரின் பரிசீலனையில் உள்ளது. மேற்படி இடத்தில் திரு. நரேந்திர கோத்தாரி தொடர்ந்து கட்டிடம் கட்டுவதாக ஆணையர் கவனத்திற்கு கொணரப்பட்டது. துணை ஆணையர் தனது 1987 ஆம் ஆண்டு சூலை மாதம் 29 ஆம் நாள் அறிக்கையில், தான் மேற்படி இடத்தினை 1987 ஆம் ஆண்டு சூலை மாதம் 24 ஆம் நாள் அன்று பார்வையிட்டதாகவும், அப்போது நிலத்தில், கட்டிடம் கட்டி வருவது தெரியவந்ததெனவும், 14 கடைகள் வருகிற வகையில் தடுப்புச்சுவர்களை வைத்து, வண்ணமடிக்கும் வேலை நடைபெற்று வருவதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். அதன் மீது திரு. நரேந்திர கோத்தாரி மீது 16-வது சிட்டி சிவில் கோர்ட்டில் துணை

1987 நவம்பர் 18] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

ஆணையாளர் வழக்கு தொடர்ந்து ஓ. எஸ். எண். 6324/87-ல் ஐ. ஏ எண். 14148/87-ல் கட்டட பணிகள் எதுவும் செய்யக்கூடாதென 1987 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 20 ஆம் நாள் முடிய தடை யுத்தரவு பெற்றுள்ளார். வழக்கு நிலுவையில் உள்ளது. 1987 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 4 ஆம் நாள் மேற்படி கட்டடத்திற்கு மெட்ரோவாட்டர் நிறுவனத்திலிருந்து தண்ணீர் இணைப்பு பெறவும், மின்சாரத் துறையிலிருந்து மின் இணைப்பு பெறவும் மனு செய்துள்ளதாகத் தெரிய வந்தது. இக்கட்டட வேலை ஆணையரின் அனுமதி பெறாத திருக்கோயில் நலன்களுக்குக் குந்தகமான முறையற்ற வேலை என்பதால் மின் இணைப்பு, தண்ணீர் இணைப்பு அளிக்க வேண்டாமென மெட்ரோ வாட்டர் மற்றும் தமிழ்நாடு மின் வாரியத் தலைவர்களுக்கு 1987 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 6 ஆம் நாளில் கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கையை முழுமையாகப் படித்துப் பார்த்தேன். அந்த விவர அறிக்கையிலே பல சந்தேகங்களைக் கேள்வியாக நான் கேட்க வேண்டும். கேள்வியாகக் கேட்டால் பதில் தருவதற்குக் காலதாமதமாகும் என்பதால், முழுமையாக எனது அறிக்கையை, எனது புகார் மனுவைத் தருகிறேன். அது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விசாரணை செய்து, தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொடுக்கிற அந்த அறிக்கையின்மீது உரிய நடவடிக்கை குறுகிய காலத்தில் எடுக்கப்படும்.

திரு. சைதை சா. துரைசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் அந்த புகாரினை நாளையே தர இருக்கிறேன். ஆகவே அந்தப் புகாரின்மீது எத்தனை நாட்களுக்குள் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமென்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாத இறுதிக்குள் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.